

Capítulo 9. La formación de una tasa general de ganancia

(Promedio de tasa de ganancia) y Transformación de los valores mercantiles en precios de producción

Traducción google On-Line Version: Marx.org 1996, Marxists.org 1999 lectura comparada (ed siglo 21) y corregida por Juan Esteban Silveira

La composición orgánica del capital depende en un momento dado en dos circunstancias: en primer lugar, en el relación técnica de la fuerza de trabajo empleada para la masa de los medios de producción empleados; en segundo lugar, del precio de estos medios de producción. Esta composición, como hemos visto, debe ser examinada sobre la base de relaciones de porcentaje. Expresamos la composición orgánica de un determinado capital que consiste en $\frac{4}{5}$ de capital constante y $\frac{1}{5}$ de capital variable, por la fórmula $80_c + 20_v$. Se supone, además, en esta comparación que la tasa de plusvalía es inmutable. Déjalo ser De todos modos escogido al azar; decir, el 100%. El capital de $80_c + 20_v$ produce entonces una plusvalía de 20_s , y esto produce una tasa de ganancia del 20% sobre el capital global. La magnitud del valor real de su producto depende de la magnitud de la parte fija del capital constante, y en la parte que pasa a través de desgaste en el producto. Pero dado que esta circunstancia no tiene absolutamente nada que ver con la tasa de ganancia, y por lo tanto, en el presente análisis, se deberá asumir, por el bien de la simplicidad, que todas las partes del capital constante entra y se transfiere uniformemente y completamente al producto anual de las capitales. Se supone además que las capitales de la diferentes esferas de la producción anual se dan cuenta de las mismas cantidades de plusvalía proporcional a la magnitud de sus partes variables. Por el momento, por lo tanto, se prescinde de la diferencia que puede ser producido a este respecto por las variaciones en la duración de períodos de rotación. Este punto será discutido más adelante.

Aquí, en diferentes esferas de la producción con el mismo grado de explotación, encontramos considerablemente diferentes tasas de ganancia

correspondientes a la diferente composición orgánica de los capitales.

Capitals	Rate of Surplus-Value	Surplus-Value	Value of Product	Rate of Profit
I. $80_c + 20_v$	100%	20	120	20%
II. $70_c + 30_v$	100%	30	130	30%
III. $60_c + 40_v$	100%	40	140	40%
IV. $85_c + 15_v$	100%	15	115	15%
V. $95_c + 5_v$	100%	5	105	5%

La suma total de los capitales invertidos en estas cinco esferas de la producción = 500; la suma total de la plusvalía producida por ellos = 110; el valor total de las mercancías producidas por ellos = 610. Si consideramos el 500 como una soel capital y capitales I a V meramente como sus dos componentes (como, por ejemplo, los diferentes departamentos de una fábrica de algodón, que cuenta con diferentes proporciones de constante al capital variable en su cardado, hilado de preparación, el hilado y tejido de tiendas, y en el que la relación media de la fábrica en su conjunto aún constituye un calculado), la composición media de esta capital de 500 sería = $390_c + 110_v$ o, en porcentaje, = $78_c + 22_v$. En caso de cada una de las capitales de 100 considerarse como 1/5 del capital total, su composición sería igual a este promedio de $78_c + 22_v$; por cada 100 que habría un excedente-valor medio de 22; por lo tanto, la tasa media de ganancia sería = 22%, y, por último, el precio de cada quinta parte del producto total producido por el 500 sería = 122. El producto de cada quinta parte del capital global adelantado entonces tendría que ser vendido en 122.

Sin embargo, para evitar conclusiones erróneas del todo no hay que suponer que todos los precios de costo = 100.

Con $80_c + 20_v$ y una tasa de plusvalía = 100%, el valor total de las mercancías producidas por el capital I = 100 sería $80_c + 20_v + 20_s = 120$, a condición de todo el capital constante entró en la anual producto. Ahora, esto puede, en determinadas circunstancias ser el caso en algunas esferas de la producción. Pero apenas en los casos en que la proporción de $c: v = 4: 1$. Debemos, por lo tanto, recordar en la comparación de los valores producidos por cada 100 de los diferentes capitales, que serán diferentes de acuerdo con la diferente composición de c en cuanto a su partes fijas y circulantes, y que, a su vez, las porciones fijas de cada uno de los diferentes capitales deprecian lenta o rápidamente como sea el caso, transfiriendo así cantidades desiguales de su

valor al producto en períodos de tiempo iguales. Pero esto es irrelevante para la tasa de ganancia. No importa si el 80c renunciar a un valor de 80, ó 50, ó 5, en el producto anual, y el producto anual por consiguiente = $80_c + 20_v + 20_s = 120$, o $50_c + 20_v + 20_s = 90$, o $5_v + 20_v + 20 = 45_s$; en todos estos casos la redundancia del valor del producto durante su precio de costo = 20, y en el cálculo de la tasa de ganancia estos 20 están relacionados con el capital de 100 en todos ellos. La tasa de ganancia del capital que, por lo tanto, es del 20% en todos los casos. Para hacer esto aún más claro, dejamos que las diferentes porciones del capital constante entran en el valor del producto de las mismas cinco capitales de la tabla siguiente: Tasa de capitales o usados hasta

Capitals	Rate of Surplus-Value	Surplus-Value	Rate of Profit	Used up c	Value of commodities	Cost-Price	
I. $80_c + 20_v$	100%	20	20%	50	90	70	
II. $70_c + 30_v$	100%	30	30%	51	111	81	
III. $60_c + 40_v$	100%	40	40%	51	131	91	
IV. $85_c + 15_v$	100%	15	15%	40	70	55	
c							
V. $95_c + 5_v$	100%	5	5%	10	20	15	
$390_c + 110_v$	-	110	110%	-	-	-	Total
$78_c + 22_v$	-	22	22%	-	-	-	Average

Valor de las mercancías

Precio de coste

Si ahora nuevamente consideramos capitales I a V como un solo capital total, veremos que, en este caso también, la composición de las sumas de estas cinco capitales = $500 = 390_c + 110_v$, de manera que se obtiene la misma composición media = $78_c + 22_v$, y, del mismo modo, el excedente-valor promedio sigue siendo 22. Si dividimos esta plusvalía de manera uniforme

entre las capitales I a V, obtenemos los siguientes precios de los productos:

Capitals	Surplus-Value	Value of Commodities	Cost-Price of Commodities	Price of Commodities	Rate of Profit	Deviation of Price from Value
I. $80_c + 20_v$	20	90	70	92	22%	+2
II. $70_c + 30_v$	30	111	81	103	22%	-8
III. $60_c + 40_v$	40	131	91	113	22%	-18
IV. $85_c + 15_v$	15	70	55	77	22%	+7
V. $95_c + 5_v$	5	20	15	37	22%	+17

Tomados en conjunto, los productos se venden a $2 + 7 + 17 = 26$, y $8 + 18 = 26$ por debajo de su valor, por lo que las desviaciones de precio de saldo de valor a cabo el uno al otro a través del uniforme la distribución de la plusvalía, o por medio de la adición de la ganancia media de 22 por cada 100 unidades de capital adelantado a los respectivos precios de costo de las mercancías I a V. Una porción de los productos básicos se vende por encima de su valor en la misma proporción en la que la otra se vende por debajo de ella.

Y es sólo la venta de los productos básicos a precios que permite a la tasa de ganancia de capitales I a V de ser uniformemente 22%, con independencia de su diferente composición orgánica. Los precios que obtienen como el promedio de las diferentes tasas de ganancia en las diferentes esferas de la producción añadido a los precios de costo de las diferentes esferas de la producción, constituyen los precios de producción. Ellos tienen como requisito previo la existencia de una tasa general de ganancia, y esto, de nuevo, presupone que las tasas de ganancia en todas las esferas de producción individual tomadas por sí mismas han sido previamente reducidas a la tasa media. Estas tasas particulares de ganancia son p/C en cada esfera de producción, y deben, como ocurre en la Parte I de este bien, se deduce de los valores de las mercancías. Sin dicha deducción de la cuota general de ganancia (y en consecuencia el precio de producción de las mercancías) sigue siendo un concepto vago y sin sentido. Por lo tanto, el precio de producción de una mercancía es igual a su precio de costo más la ganancia, se le había asignado en tanto por ciento, de acuerdo con la tasa general de ganancia, o, en otras palabras, a su precio de costo más la ganancia media. Debido a las diferentes composiciones orgánicas de capitales invertidos en diferentes líneas de producción, y, por lo tanto, debido a la circunstancia de que - en función de la diferente porcentaje, que la parte variable compensa con un capital total de una magnitud dada - capitales de igual magnitud ponen en movimiento muy diferentes cantidades de trabajo, sino que también mueven adecuadas cantidades muy diferentes de trabajo sobrante o producen muy diferentes cantidades de plusvalía. En consecuencia, las tasas de ganancia que prevalecen en las distintas ramas de la producción son inicialmente muy

diferentes. Estas diferentes tasas de ganancia son igualadas por la competencia a una única tasa general de ganancia, que es el promedio de todas estas diferentes tasas de ganancia. El beneficio resultante de acuerdo con esta tasa general de ganancia a cualquier capital de una magnitud dada, cualquiera que sea su composición orgánica se llama la ganancia media. El precio de una mercancía, que es igual a su precio de costo más la participación de la ganancia media anual sobre el capital invertido (no meramente consumido) en su producción que cae a la misma de acuerdo con las condiciones de facturación, se llama su precio de producción. Tomemos, por ejemplo, un capital de 500, de los cuales 100 es de capital fijo, y dejar que el 10% de esta se desgasta durante una rotación del capital circulante de 400. Que la ganancia media para el período de rotación sea 10%. En ese caso, el precio de costo del producto creado durante esta rotación será de 10 ¢ por desgaste, además de 400 (c + v) = 410 capital circulante, y su precio de producción serán 410 precio de costo plus

(Beneficio del 10% sobre 500) 50 = 460.

Por lo tanto, si bien en la venta de sus productos a los capitalistas de las diversas esferas de la producción recuperar el valor del capital consumido en su producción, no aseguran la plusvalía, y en consecuencia el lucro, creada en su propia esfera de la producción de estos productos básicos. Lo que consiguen es sólo la cantidad de plusvalor, y por tanto del resultado, como caídas, cuando se distribuye de manera uniforme, a la parte de cada parte alícuota del capital social total de la plusvalía social total o ganancia producida en un momento dado por el capital social en todas las esferas de la producción. Cada 100 de un capital invertido, sea cual sea su composición, atrae la mayor ganancia en un año, o cualquier otro período de tiempo, como corresponde a la proporción de cada 100, la parte enésima del capital total, durante el mismo período. Por lo que se refiere a las ganancias, los diversos capitalistas son tan numerosos accionistas de una sociedad anónima en la que las acciones de las ganancias se reparten uniformemente por 100, por lo que los beneficios son diferentes en el caso de los capitalistas individuales sólo de acuerdo con la cantidad de capital invertido por cada uno en la empresa global, es decir, de acuerdo con su inversión en la producción social en su conjunto, de acuerdo con el número de sus acciones. Por lo tanto, la parte del precio de los productos que sustituye a los elementos del capital consumidos en la producción de estos productos, la porción, por lo tanto, que tendrá que ser utilizado para volver a comprar estos valores de capital que se consumen, es decir, su precio de costo, depende enteramente de la inversión de capital dentro de los respectivos ámbitos de producción. Pero el otro elemento del precio de los productos básicos, el beneficio añadido a este precio de coste, no depende de la cantidad de la ganancia producida en una esfera particular de la producción por un capital determinado en un período de tiempo determinado. Depende de la masa de ganancia que cae como una media durante un periodo determinado para cada capital individual como una parte alícuota de la soc
totales

Cuando un capitalista vende sus mercancías a su precio de la producción, por lo tanto, que se recupere el dinero en proporción al valor del capital consumido

en su producción y asegura ganancias en proporción a este capital adelantado como la parte alícuota en el capital social global. Sus precios de costo son específicos. Pero el beneficio añadido de ellos es independiente de su esfera particular de la producción, al ser un simple promedio por cada 100 unidades de capital invertido. Supongamos que las cinco diferentes inversiones I a V de la ilustración anterior pertenecen a un solo hombre. La cantidad de capital variable y constante consumido por 100 del capital invertido en cada uno de los departamentos de I a V en la producción de mercancías I a V sería, no hace falta decir, constituyen una parte de su precio, ya que al menos este precio es necesaria para recuperar las partes avanzadas y consumidos del capital. Por tanto, estos precios de costo serían diferentes para cada clase de las mercancías I a V, y como tales se pueden configurar de manera diferente por el propietario. Pero en cuanto a las diferentes cantidades de plusvalía o ganancia producida por I a V, que podrían fácilmente ser considerados por el capitalista como ganancia en su capital agregado avanzada, de manera que cada 100 unidades recibirían su parte alícuota definitiva. Por lo tanto, los precios de costo de las mercancías producidas en los diferentes departamentos de I a V sería diferente; pero la parte de su precio de venta derivado del beneficio añadido por 100 capitales sería el mismo para todos estos productos. El precio total de los productos I a V por lo tanto igual a su valor agregado, es decir, la suma de los precios de coste de I a V, más de la suma de los valores de los excedentes o ganancias, producidos en I a V. Sería, por tanto, ser en realidad expresión dineraria de la cantidad total de trabajo pasado y recién aplicado incorporado en los productos básicos I a V. y de la misma forma en que la suma de los precios de producción de todos los productos producidos en la sociedad - la totalidad de todas las ramas de la producción - es igual a la suma de sus valores. Esta afirmación parece estar en conflicto con el hecho de que en la producción capitalista los elementos del capital productivo son, por regla general, comprado en el mercado, y que por esta razón sus precios incluyen los beneficios que ya se ha dado cuenta, por lo tanto, incluye el precio de la producción de la respectiva rama de la industria, junto con los beneficios contenidos en el mismo, por lo que el beneficio de una de las ramas de la industria entra en el precio de costo de la otra. Pero si ponemos la suma de los precios de costo de las mercancías de todo un país, por un lado, y la suma de sus valores excedentes o ganancias, por el otro, el cálculo debe ser, evidentemente, a la derecha. Por ejemplo, tomar un determinado producto A. Su precio de coste puede contener las ganancias de B, C, D, etc., al igual que los precios de costo de B, C, D, etc., podrá recoger las ganancias de A. Ahora, como hacemos nuestro cálculo de la ganancia de A no será incluido en su precio de coste, ni las ganancias de B, C, D, etc., se incluirá en la de ellos. Nadie se incluye su propio beneficio en su precio de costo. Si hay, por lo tanto, n esferas de la producción, y si cada uno hace un beneficio por valor de p, entonces su precio de costo global = k - np. Teniendo en cuenta el cálculo en su conjunto, vemos que desde los beneficios de una esfera de la producción pasan al precio de coste de otra, por lo tanto están incluidos en el cálculo para la constitución del precio total del producto final, y por lo tanto no pueden aparecer una segunda vez en el lado de los beneficios. Si alguna sí aparecen en este s de, sin embargo, sólo porque el producto en cuestión es en sí mismo un producto final, cuyo precio de producción no pasa en el precio de costo de alguna otra mercancía. Si el precio de costo de una mercancía incluye una

suma = p , que representa los beneficios de los productores de los medios de producción, y si un beneficio $p = 1$ se añade a este precio de costo, el beneficio agregado de $P = p + p_1$. El precio de costo total de la mercancía, sin considerar las porciones de beneficio, es entonces su propio costo-precio menos P . Que este precio de costo sea k . Entonces, obviamente, $k + p = kp + p_1$. Al tratar con los valores excedentes, que hemos visto en el libro *It* tratado, como si una parte de ella reemplaza sólo el capital, mientras que la parte o sólo representa la plusvalía. En la aplicación de este enfoque en el producto total de la sociedad, hay que hacer algunas rectificaciones. Mirando a la sociedad en su conjunto, la ganancia contenida en, por ejemplo, el precio del lino no puede aparecer dos veces - no tanto como una parte del precio de ropa de cama y como el beneficio del lino.

No hay diferencia entre la plusvalía y el beneficio, siempre y cuando, por ejemplo, de una plusvalía pasa en capital constante de B . Es, después de todo, bastante irrelevante para el valor de las mercancías, si el trabajo contenido en ellas es pagado o no pagado. Esto sólo demuestra que B paga por la plusvalía de una. Plusvalor de A no se puede entrar dos veces en el cálculo global. Pero la diferencia es la siguiente: Aparte del hecho de que el precio de un producto en particular, digamos el del capital B , difiere de su valor debido a que la plusvalía realizada en B puede ser mayor o menor que el beneficio añadido al precio de los productos de B , la misma circunstancia se aplica también a los productos básicos que forman la parte constante del capital B , e indirectamente también su parte variable, como necesidades de la vida de los obreros. Por lo que se refiere a la parte constante, que es en sí mismo igual al precio de costo más la plusvalía, aquí, por tanto, igual al precio de costo más utilidades, y esta ganancia puede volver a ser mayor o menor que el excedente-valor para el cual se destaca. En cuanto al capital variable, el salario diario promedio es de hecho siempre igual al valor producido en el número de horas que el trabajador debe trabajar para producir las necesidades de la vida. Pero este número de horas que a su vez está oscurecida por la desviación de los precios de producción de sus valores de vida necesarios. Sin embargo, esto siempre se resuelve con una mercancía que recibe muy poca cantidad de la plusvalía, mientras que otro recibe demasiado, de modo que las desviaciones del valor que se encarna en los precios de producción compensan entre sí. En la producción capitalista, la ley general actúa como la tendencia que prevalece solamente de una manera muy complicada y aproximada, como un medio nunca comprobable de las fluctuaciones incesantes.

Dado que la tasa general de ganancia se forma tomando el promedio de las diferentes tasas de ganancia por cada 100 del capital invertido en un plazo determinado, por ejemplo, un año, se deduce que en ella la diferencia provocada por diferentes periodos de facturación de diferentes capitales también se borran. Sin embargo, estas diferencias tienen una influencia decisiva sobre las diferentes tasas de ganancia en las diversas esferas de la producción, que forman la tasa general de ganancia media. En la ilustración anterior en relación con la formación de la tasa media de ganancia asumimos que cada capital en cada esfera de la producción = 100, y lo hicimos para mostrar la diferencia en las tasas de ganancia en por ciento, y por lo tanto también la diferencia en los valores de las mercancías producidas por cantidades iguales de capital. Pero

no hace falta decir que las cantidades reales de plusvalía producida en cada esfera de la producción depende de la magnitud de los capitales invertidos, ya que la composición del capital se da en cada esfera de la producción. Sin embargo, la tasa real de ganancia en cualquier esfera particular de la producción no se ve afectada por el hecho de que el capital invertido es de 100 o 100 m veces, o XM multiplicado por 100. La tasa de ganancia sigue siendo del 10%, si la ganancia total es de 10: 100, o 1.000: 10.000.

Sin embargo, dado que las tasas de ganancia difieren en las diferentes esferas de la producción, con mucho diferentes cantidades de plusvalía o ganancia que se produce en ellos, en función de la proporción de la variable y el capital global, es evidente que el beneficio medio por 100 del capital social y por lo tanto el promedio, o general, tasa de ganancia, difieren considerablemente de acuerdo con las respectivas magnitudes de los capitales invertidos en las diversas esferas. Tomemos cuatro capitales A, B, C, D. Deje que la tasa de plusvalía para todos = 100%. Deje que el capital variable de cada 100 del total sea 25 en A, en B 40, 15 en C y 10 en D, el capital produciría un excedente-valor, o ganancia de 25 en A, en B 40, 15 en C, y 10 en D. Esto haría total de 90, y si estos cuatro capitales son de la misma magnitud, la tasa media de ganancia sería entonces $90/4$ ó 22%. Supongamos, sin embargo, los capitales totales son los siguientes: A = 200, B = 300, C = 1.000, D = 4.000. Los beneficios producidos entonces, respectivamente = 50, 120, 150, y 400. Esto hace que una ganancia de 720, una tasa media de ganancia de $13 \frac{1}{11}\%$ para un capital de 5500.

Las masas del valor global producidas difieren de acuerdo con las magnitudes de los capitales totales invertidos en A, B, C, D, respectivamente. La formación de la tasa media de ganancia, por lo tanto, no es simplemente una cuestión de obtener el promedio simple de las diferentes tasas de ganancia en las diversas esferas de la producción, sino más bien de los pesos relativos que estas diferentes tasas de ganancia tienen en la formación este promedio. Esto, sin embargo, depende de la magnitud relativa del capital invertido en cada esfera particular, o en la parte alícuota que el capital invertido en cada esfera forma particulares en el capital social global. Naturalmente, habrá una diferencia muy grande, dependiendo de si una parte mayor o menor del total del capital produce una tasa mayor o menor de la ganancia. Y esto, de nuevo, depende de la cantidad de capital que se invierte en los ámbitos en los que el capital variable es relativamente pequeño o grande en comparación con el capital global. Es igual que el interés medio obtenido por un usurero que presta diferentes cantidades de capitales a diferentes tasas de interés; por ejemplo, a las 4, 5, 6, 7%, etc. La tasa media dependerá por completo de qué parte de su capital, que ha cedido en cada una de las diferentes tasas de interés. La tasa general de ganancia es, por lo tanto, determinada por dos factores: 1) la composición orgánica de los capitales en las diferentes esferas de la producción, y por lo tanto, las diferentes tasas de ganancia en las esferas individuales.

2) La distribución del capital social total en estas diferentes esferas, y por lo tanto, la magnitud relativa del capital invertido en cada esfera particular al tipo

específico de lucro que prevalece en ella; es decir, la participación relativa del capital social total absorbida por cada esfera individual de la producción.

En los libros I y II que tratamos sólo con el *valor de las mercancías*. Por un lado, el *precio de costo* ahora ha sido señalado como una parte de este valor, y, por el otro, el *precio de producción* de las mercancías se ha desarrollado como su forma convertida. Supongamos que la composición del capital social medio es de $80_c + 20_v$ y la tasa anual de la plusvalía, s' , es 100%. En ese caso, el beneficio anual promedio para un capital de 100 = 20, y la tasa anual general de ganancia = 20%. Sea cual sea el precio de costo, k , de las mercancías producidas anualmente por un capital de 100, su precio de producción sería entonces $k + 20$. En estas esferas de la producción en la que la composición del capital sería $= (80 - x)_c + (20 + x)_v$, la plusvalía efectivamente producida, o el beneficio anual producido en esa esfera particular, sería $20 + x$, es decir, mayor que 20, y el valor de las mercancías producidas $= k + 20 + x$, es decir, mayor que $k + 20$, o mayor que su precio de producción. En esas esferas, en el que la composición del capital $= (80 + x)_c + (20 - x)_v$, la plusvalía producida anualmente, o con fines de lucro, sería $= 20 - x$, o menos de 20, y en consecuencia el valor de las mercancías $k + 20 - x$ menor que el precio de producción, que es $= k + 20$. Aparte de las posibles diferencias en los períodos de facturación, el precio de producción de las mercancías a continuación, sería igual a su valor sólo en esferas, en el cual la composición pasaría a ser $80_c + 20_v$.

El desarrollo específico de la productividad social del trabajo en cada esfera particular de la producción varía en grado, mayor o menor, en el fondo la producción se pone en movimiento por una determinada cantidad de trabajo, que en una jornada de trabajo dada por un número determinado de trabajadores, y, en consecuencia, en lo pequeño que se requiere una cantidad de mano de obra para una determinada cantidad de medios de producción. Tales capitales como contener un mayor porcentaje de capital constante y un porcentaje menor de capital variable que el capital social medio son, por lo tanto, llamados capitales de composición *superior*, y, por el contrario, esos capitales en el que la constante es relativamente pequeña, y la variable relativamente mayor que en el capital social medio, están llamados capitales de composición *inferior*. Por último, llamamos a esos capitales cuya composición coincide con el promedio, capitales de composición *media*. En caso de que el capital social medio se compone de 80 por ciento de capital constante $\rightarrow 80_c + 20_v$, a continuación, un capital de $90_c + 10_v$ es *mayor*, y un capital de $70_c + 30_v$ *desciende* a la media social. En términos generales, si la composición del capital social medio $= mc + nv$, en el cual m y n son magnitudes constantes y $m + n = 100$, la fórmula $(m + x)_c + (n - x)_v$ representa la composición más alta, y $(m - x)_c + (n + x)_v$ la composición menor de un capital individual o grupo de capitales. La forma en que estos capitales desempeñan sus funciones después del establecimiento de una tasa media de ganancia y suponiendo una rotación única por año, se muestra en la siguiente tabla, en la que I representa la composición media, con una tasa media de ganancia del 20%. I) $80_v + 20_v + 20_s$. Tasa de ganancia = 20%.

Precio del producto = 120. Valor = 120. II) $90_c + 10_v + 10_s$. Tasa de ganancia = 20%. Precio del producto = 120. Valor = 110. III) $70_c + 30_v + 30_s$. Tasa de ganancia = 20%. Precio del producto = 120. Valor = 130.

El valor de las mercancías producidas por el capital II sería, por lo tanto, menor que su precio de producción, el precio de producción de las mercancías de la zona III de menos de su valor, y sólo en el caso del capital I en las ramas de producción en el que la composición coincide con el promedio social, sería valor y el precio de la producción sea igual. Al aplicar estos términos a cualquiera de los casos además, de forma particular, sin embargo, deben tomarse si una desviación de la relación entre C y v es simplemente debido a un cambio en el valor de los elementos del capital constante, en lugar de a una diferencia en la composición técnica.

Las declaraciones anteriores han en todo caso modificado la suposición inicial relativa a la determinación del precio de costo de las mercancías. Habíamos previsto en un principio que el precio de costo de una mercancía era igual al valor de los bienes consumidos en su producción. Pero para el comprador el precio de producción de un producto específico es su precio de costo, y por lo tanto puede pasar como precio de costo en los precios de otros productos. Dado que el precio de producción puede diferir del valor de la mercancía, se deduce que la relación costo-precio de un producto que contiene este precio de la producción de otra mercancía también puede estar por encima o por debajo de la parte de su valor total derivado del valor de los medios de producción consumidos por él. Es necesario recordar este significado modificada del precio de costo, y hay que tener en cuenta que siempre existe la posibilidad de un error si el precio de costo de una mercancía en cualquier ámbito particular, se identifica con el valor de los medios de producción consumida por él. Nuestro presente análisis no requiere un examen más detallado de este punto. Sigue siendo cierto, sin embargo, que el precio de costo de una mercancía es siempre menor que su valor. Porque no importa lo mucho que el precio de costo de un producto puede ser diferente del valor de los medios de producción consumidos por él, este error del pasado es irrelevante para el capitalista. El precio de coste de un producto en particular es una condición definida que se da, e independiente de la producción de nuestra capitalista, mientras que el resultado de su producción es un valor excedente de los productos básicos que contiene, por lo tanto, un exceso de valor por encima de su precio de costo. Para todos los demás efectos, el principio que el precio de costo es más pequeño prácticamente en la afirmación de que la precio de costo es menor que el precio de producción. En cuanto a el capital social global, en el que el precio de producción es igual al valor, esta declaración es idéntica a la primera, a saber, que el precio de costo es menor que el valor. Y si bien se modifica en las esferas individuales de producción, el hecho fundamental sigue siendo siempre que en el caso del capital social total del precio de costo de las mercancías producidas por ella es menor que su valor, o, en el caso del total masa de mercancías sociales, más pequeño que su precio de producción, que es idéntico a su valor. El precio de costo de una mercancía sólo se refiere a la cantidad de trabajo remunerado contenida en ella, mientras que su valor se refiere a todo el trabajo remunerado y no remunerado contenido en ella. El precio de producción se refiere a la suma del trabajo remunerado, más una

cierta cantidad de trabajo no remunerado, en cualquiera esfera particular de la producción por las condiciones sobre las que no tiene control. La fórmula que el precio de producción de una mercancía = $k + p$, es decir, igual a su precio de costo más utilidades, ahora se define con mayor precisión con $p = kp'$ (p' es la tasa general de ganancia). Por lo tanto el precio de la producción = $k + kp'$. Si $k = 300$ y $P' = 15\%$, entonces el precio de producción es $k + kp' = 300 + 300 \times 15/100$, o 345.

El precio de producción de los productos básicos en cualquier esfera particular puede cambiar en magnitud:

1) Si la tasa general ganancia cambia en forma independiente en esta esfera particular, mientras que el valor de los productos básicos sigue siendo el mismo (la misma cantidad de trabajo vivo y congelado se consume en su producción como antes). 2) Si hay un cambio de valor, ya sea en esta esfera particular como consecuencia de los cambios técnicos, o como consecuencia de un cambio en el valor de las mercancías que forman los elementos de su capital constante, mientras que la tasa general de ganancia se mantiene sin cambios. 3) Finalmente, si una combinación de las dos circunstancias antes mencionadas tiene lugar.

A pesar de los grandes cambios que se producen continuamente, como veremos más adelante, en las tasas reales de ganancias dentro de las esferas individuales de producción, cualquier cambio real en la tasa general de ganancia, a no ser provocada por medio de una excepción por los acontecimientos económicos extraordinarios, es el efecto tardío de una serie de fluctuaciones que se extienden durante períodos muy largos, las fluctuaciones que requieren mucho tiempo antes de la consolidación y la igualación entre sí para lograr un cambio en la tasa general de ganancia. En todos los períodos más cortos (Muy aparte de las fluctuaciones de los precios de mercado), un cambio en los precios de producción es, por lo tanto, siempre trazable a *primera vista*, como los cambios reales en el valor de las mercancías, es decir, a los cambios en la cantidad total de tiempo de trabajo requerido para su producción.

Cambios simples en la expresión dineraria de los mismos valores no son, naturalmente, en absoluto considerados aquí. Por otra parte, es evidente que desde el punto de vista del capital social total del valor de las mercancías producidas por él (o, expresado en dinero, su precio) = valor del capital constante + valor del capital variable + plusvalía valor. Suponiendo que el grado de explotación del trabajo para que sea constante, la tasa de ganancia no puede cambiar, siempre y cuando la masa de plusvalía siga siendo la misma, a menos que haya un cambio ya sea en el valor del capital constante, el valor del capital variable, o el valor de ambos, por lo que los cambios de C , y por lo tanto s / C , que representa la tasa general de ganancia. En cada caso, por lo tanto, un cambio en la tasa general de ganancia implica un cambio en el valor de las mercancías que forman los elementos del capital constante o variable, o de ambos. O bien, la tasa general de ganancia puede cambiar, mientras que el valor de los productos básicos sigue siendo el mismo, cuando el grado de explotación del trabajo cambia.

O bien, el grado de explotación del trabajo sigue siendo igual pero hay cambios a través de un cambio en la cantidad de mano de obra empleada en relación con el capital constante como resultado de los cambios técnicos en el proceso de trabajo. Pero tales cambios técnicos siempre deben mostrarse en, y con la presencia de, un cambio en el valor de las mercancías, cuya producción requeriría entonces más o menos trabajo que antes.

Vimos en la primera parte que la plusvalía y la ganancia son idénticas desde el punto de vista de su masa. Sin embargo, la tasa de ganancia es desde el primer momento distinto de la tasa de plusvalía, que aparece a primera vista como una mera forma diferente de cálculo. Pero al mismo tiempo, esto sirve, también en principio, para oscurecer y mistificar el origen real de la plusvalía, ya que la tasa de ganancia puede aumentar o disminuir, mientras que la tasa de plusvalía sigue siendo la misma, y viceversa, y puesto que el capitalista está en la práctica únicamente interesado en la tasa de la ganancia. Sin embargo, no hubo diferencia de magnitud sólo entre la tasa de plusvalor y la tasa de ganancia y no entre la plusvalía en sí misma y el beneficio.

Dado que en la tasa de ganancia la plusvalía se calcula en relación al capital total y el segundo se toma como patrón de medida, la propia plusvalía parece que se origina a partir del capital total, uniforme derivado de todas sus partes, por lo que la diferencia orgánica entre capital constante y variable se borra en la concepción de la ganancia. Disfrazada de ganancia, la plusvalía en realidad niega su origen, pierde su carácter, y se convierte en irreconocible.

Sin embargo, hasta ahora la distinción entre la ganancia y la plusvalía se aplica únicamente a un cambio cualitativo, o cambio de forma, mientras que no hubo diferencia real de magnitud en esta primera etapa del cambio entre la plusvalía y el beneficio, pero sólo entre la tasa de la ganancia y la tasa de plusvalía.

Pero es diferente, tan pronto como la tasa general de ganancia, y por lo tanto una ganancia promedio correspondiente a la magnitud del capital invertido dado en las diversas esferas de la producción, se han establecido.

Es entonces sólo un accidente si la plusvalía, y por lo tanto el beneficio, efectivamente producida en cualquier esfera particular de la producción, coincide con el beneficio contenido en el precio de venta de un producto. Como regla general, la plusvalía y el beneficio, no solo sus tarifas, a continuación, son diferentes magnitudes. En un determinado grado de explotación, la masa de plusvalía producida en una esfera particular de la producción es entonces más importante para la ganancia media agregada de capital social, y por lo tanto para la clase capitalista en general, que para el capitalista individual en cualquier rama específica de la producción. Es de importancia a este último sólo en la medida en que la cantidad de plusvalor generado en su rama ayuda a regular la ganancia media. Pero este es un proceso que ocurre a las espaldas, uno no ve, ni entiende, y que de hecho no le interesa. La diferencia real de magnitud entre la ganancia y la plusvalía - no sólo entre la tasa de ganancia y la tasa de plusvalía - en las diversas esferas de la producción ahora oculta por completo la verdadera naturaleza y el origen del beneficio no sólo de los capitalistas, que tiene un especial interés en engañar a sí mismo en este

aspecto, sino también de los trabajadores. La transformación de los valores en precios de producción sirve para oscurecer la base para determinar el valor. Por último, ya que la mera transformación de la plusvalía en ganancia distingue la parte del valor de una mercancía que forma el beneficio de la parte que forma su precio de costo, es natural que la concepción del valor debe eludirla el capitalista en este momento, para que no se vea el trabajo total puesto en el producto, pero sólo la parte de la mano de obra total para la que se ha pagado en la forma de medios de producción, ya sean vivos o no, por lo que su beneficio se le aparece como algo fuera del valor inmanente de la mercancía. Ahora bien, esta idea está totalmente confirmada, fortificada, y expedida por este último, desde el punto de vista de su especial de precio de costo no se determina en realidad por los límites de formación de valor dentro de su propia esfera, sino a través de influencias externas por completo.

El hecho de que esta conexión intrínseca está aquí reveló por primera vez; que hasta el momento actual la economía política, como veremos en el siguiente y en el Libro IV, ya sea por la fuerza abstraído en sí de las distinciones entre la plusvalía y la ganancia, y sus tasas, por lo que podría retener la determinación del valor de base, o otra cosa abandonado esta determinación del valor y con ella todo vestigio de un enfoque científico, con el fin de aferrarse a las diferencias que saltan a la vista en este fenómeno

esta confusión de los teóricos que mejor ilustra la incapacidad absoluta de la práctica capitalista, cegado por la competencia como es, e incapaz de penetrar en sus fenómenos, de reconocer la esencia interna y la estructura interna de este proceso detrás de su apariencia externa.

De hecho, todas las leyes desarrolladas en la 1^o parte, relativo a la subida y la caída de la tasa de ganancia tienen el siguiente significado doble:

1) Por un lado, son las leyes de la tasa general de ganancia. En vista de las muchas causas diferentes que hacen que la tasa de aumento de beneficios o caen uno podría pensar, después de todo lo que se ha dicho y hecho, que la tasa general de ganancia debe cambiar todos los días. Sin embargo, una tendencia en una esfera de la producción compensa que en otro, sus efectos se cruzan y paralizan el uno al otro. más adelante examinaremos de qué lado éstas fluctuaciones en definitiva gravitan. Pero son lentas. La rapidez, la multiplicidad, y diferente duración de las fluctuaciones en los ámbitos individuales de producción se compensan entre sí en el orden de su sucesión en el tiempo, una caída de los precios después de un aumento, y viceversa, de modo que cuando se limiten al local, es decir, individuales, esferas. Finalmente, las diversas fluctuaciones locales neutralizan entre sí. Dentro de cada esfera individual de la producción, no tienen lugar cambios, es decir, las desviaciones de la tasa general de ganancia, que contrarrestan entre sí en un tiempo definido, por una parte, y por lo tanto no tienen ninguna influencia sobre la tasa general de ganancia, y que, por el otro, no reaccionan sobre ella, debido a que están equilibrados por otras fluctuaciones locales simultáneas. Dado que la tasa general de ganancia no sólo está determinada por la tasa media de ganancia en cada esfera, sino también por la distribución del capital social total entre las diferentes esferas individuales, y dado que esta distribución está

cambiando continuamente, se convierte en otra causa constante de cambio en la tasa general de ganancia. Pero es una causa del cambio que en su mayor parte se paraliza a sí misma, debido a la naturaleza sin interrupciones y de muchos lados de este movimiento.

2) Dentro de cada esfera, existe un cierto margen de juego para un espacio más o menos largo de tiempo, en el que la tasa de ganancia de esta esfera puede fluctuar, antes de que esta fluctuación consolida lo suficiente después de subida o bajada de ganar tiempo para influir en la tasa general de la ganancia y, por tanto, asumiendo una importancia más que local. Las leyes de la tasa de ganancia, como se desarrolla en la Parte I de este libro, así mismo siguen siendo aplicables dentro de estos límites de espacio y tiempo. La concepción teórica acerca de la primera transformación de la plusvalía en ganancia, de que cada parte de un capital produce un beneficio uniforme, expresa un hecho práctico. Cualquiera que sea la composición de un capital industrial, ya se pone en marcha una cuarta parte de la mano de obra coagulada y las tres cuartas partes de trabajo vivo, o las tres cuartas partes de la mano de obra coagulada y una cuarta parte del trabajo vivo, ya sea en un caso que absorbe tres veces más excedentes -laboral, o produce tres veces más plusvalía que en otro - en ambos casos se da el mismo beneficio, dado el mismo grado de explotación del trabajo y dejando de lado las diferencias individuales, que, dicho sea de paso, desaparecen porque se trata en ambos casos con la composición media de toda la esfera de la producción. El capitalista individual (o la totalidad de la producción), cuya perspectiva es limitada, la ve con razón que su beneficio no se deriva únicamente de la mano de obra empleada por él o en su línea de producción. Esto es muy cierto, por lo que su ganancia media se refiere. ¿En qué medida este beneficio es debido a la explotación global del trabajo en la parte del capital social total, es decir, por todos sus colegas capitalistas - esta interrelación es un completo misterio para el capitalista individual; más aún, ya que no hay teóricos burgueses, los economistas políticos, hasta ahora han revelado. Un ahorro de trabajo - no sólo la mano de obra necesaria para producir un determinado producto, sino también el número de obreros empleados - y el empleo de mano de obra más coagulada (capital constante), parece ser operaciones muy sólidas desde el punto de vista económico y no parecen ejercer la menor influencia en la tasa general de ganancia y la ganancia media. ¿Cómo el trabajo vivo podría ser la única fuente de ganancia, en vista del hecho de que una reducción en la cantidad de trabajo necesaria para la producción no parece ejercer ninguna influencia sobre el beneficio? Por otra parte, parece incluso en determinadas circunstancias ser la fuente más cercana de un aumento de las ganancias, al menos por el capitalista individual. Si en cualquier esfera particular de la producción hay un aumento o disminución de la parte del precio de costo que representa el valor del capital constante, esta parte viene de la circulación y, ya sea ampliado o reducido, pasa desde el primer momento en el proceso de de la producción de la mercancía.

Si, por otro lado, el mismo número de trabajadores produce más o menos en el mismo tiempo, de modo que la cantidad de trabajo requerido para la producción de una cantidad definida de productos varía, mientras que el número de trabajadores sigue siendo el mismo, la parte de el precio de coste

que representa el valor del capital variable puede seguir siendo la misma, es decir, contribuir a la misma cantidad el precio de costo del producto total. Pero cada uno de los productos individuales cuya suma constituye el producto total, las acciones en más o menos trabajo (remunerado y, por tanto, también pendientes de pago), y acciones en consecuencia, en la mayor o menor desembolso para este trabajo, es decir, un 1arger o porción más pequeña de el salario. El total de salarios pagados por el capitalista siguen siendo los mismos, pero los salarios difieren si se calcula por unidad del producto. Por lo tanto, hay un cambio en esta porción del precio de costo de la mercancía. Pero no importa si el precio de costo de la mercancía individual (o, tal vez, el precio de costo de la suma de mercancías producidas por un capital de una magnitud dada) se eleva o se cae, ya sea debido a tales cambios en su propio valor, o en el de sus elementos, el beneficio medio de, por ejemplo,

10% permanece 10%. Aún así, el 10% de una mercancía individual puede representar cantidades muy diferentes, dependiendo del cambio de magnitud causado en el precio de costo de la mercancía individual por tales cambios de valor que hemos asumido. La medida en que el capital variable se refiere - y esto es lo más importante, porque es la fuente de la plusvalía, y porque cualquier cosa que oculta su relación con la acumulación de riqueza por parte del capitalista sirve para confundir a todo el sistema - cuestiones quedan más cruda o parece que el capitalista en la siguiente luz: Un capital variable de £ 100 representa el salario semanal de, digamos, 100 obreros.

Si estos 100 trabajadores producen semanalmente 200 piezas de una mercancía = 200C, en un tiempo de trabajo dado, a continuación, 1C - abstraído de la parte de su precio de costo que se añade por el capital constante, cuesta £ 100/200 = 10 chelines, ya 100 £ = 200C. Supongamos ahora que se produce un cambio en la productividad del trabajo. Supongamos que se dobla, de modo que el mismo número de obreros ahora produce 200C dos veces en el tiempo que tomó previamente para producir 200C. En ese caso (teniendo en cuenta sólo la parte del precio de costo que consiste en salarios) 1C = £ 100/400 = 5 chelines, ya que ahora £ 100 = 400C. En caso de que la productividad disminuya a la mitad, el mismo trabajo produciría solamente 200C / 2 y desde 100 £ = 200C / 2, 1C = £ 200/2 = 1 £. Los cambios en el tiempo de trabajo requerido para la producción de la mercancía por lo tanto aparece en relación con el precio de costo, y por lo tanto el precio de producción, como una distribución diferente del mismo salario para más o menos productos básicos, dependiendo de la cantidad mayor o menor de los productos básicos producido en el mismo tiempo de trabajo por el mismo salario. Lo que el capitalista, y por consiguiente también el economista político, ve es que la parte del trabajo remunerado que corresponde por unidad a las mercancías con la productividad del trabajo, y que el valor de cada pieza también cambia en consecuencia. Lo que no ven es que lo mismo se aplica al trabajo no remunerado que figura en el mismo pedazo de la mercancía, y esto se percibe mucho menos ya que la ganancia media en realidad sólo está determinada por accidente por el trabajo no pagado absorbida en el ámbito del capitalista individual. Sólo en tal forma cruda y sin sentido que podemos vislumbrar que el valor de las mercancías se determina por el trabajo contenido en ellas.

